

## LECCIÓN INAUGURAL: “EL RETO DE EDUCAR BASADO EN LA INVESTIGACIÓN”

Por: **Dra. Sofía Sabina Lavado Huarcaya**

**Vicerrectora Académica**

- **Excmo. Monseñor Jesús Moliné Labarta** , Obispo de la Diócesis de Chiclayo y Gran Canciller de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
- **Dr. Hugo Calienes Bedoya**, Rector de nuestra universidad
- Señores **Miembros del Rectorado**
- Señores **Miembros del Consejo Universitario** de esta universidad
- Dignas autoridades civiles y militares
- Distinguidos miembros del Claustro académico y direcciones administrativas de la USAT
- Estimados estudiantes y padres de familia y concurrencia en general que nos visitan en esta oportunidad

En primer lugar, permítanme agradecer a los miembros de rectorado por este espacio, que me permite compartir con ustedes un tema de nuestro interés. Es importante enfatizar que no es mi intención hacer una exposición pedagógica, por que no soy especialista en el tema, el enfoque que abordaré es de estilo metodológico, propedéutico.

El objetivo de esta presentación es crear interés en la **investigación** como **fundamento de la educación** , éste modo de ver parte de la definición de educación, como **proceso de formación de la competencia humana** . Entendiendo por competencia, la condición de no sólo hacer, sino de saber hacer y sobretodo de rehacer permanentemente nuestra relación con la sociedad y la naturaleza, usando como instrumento crucial el conocimiento innovador, a través de la investigación.

Educar basado en la investigación, tiene como condición esencial, que el profesional de la educación sea investigador, es decir, **maneje la investigación como principio científico y educativo y la tenga como actitud cotidiana** . No es el caso, necesariamente, hacer del profesor un investigador profesional, pero sí, como instrumento principal del proceso educativo. No se busca un profesional de la investigación, sino un profesional de la educación por la investigación.

Por lo tanto, hay necesidad de cambiar la **definición del profesor** como experto en el aula, ya que el profesor que sólo enseña a escuchar, tomar nota, memorizar, y hacer prueba, es totalmente inexperto. A partir de allí, entra en escena la necesidad de promover el proceso de investigación en el estudiante, que **deja de ser pasivo** en la enseñanza, para tornarse compañero de trabajo del profesor, tomándose el cuestionamiento como desafío común.

Formar basado en la investigación, da la oportunidad de **crear ambiente universitario científico y educativo** , capaz de combinar la crítica con la solidaridad, progreso con consenso, habilidad individual con trabajo en equipo, excelencia con humildad. Se busca

por lo tanto, formar un estudiante crítico y creativo, que encuentra en el conocimiento el arma más potente de innovación, y le permita establecer una competencia inequívoca, frente una sociedad más ética, más equitativa y solidaria.

Al hablar de investigación y educación encontramos un trayecto coincidente:

- La investigación busca el conocimiento, para poder actuar en la base del saber pensar, la educación busca la actitud crítica, marca esencial de quien se sabe y sabe de la realidad.
- Ambas valorizan el cuestionamiento. **La investigación** se alimenta de la duda, de hipótesis alternativas, de explicación y superación constante de paradigmas, **la educación** alimenta el aprender a aprender.
- Ambos convergen entre teoría y práctica, la investigación busca en la práctica renovación de la teoría y en la teoría la renovación de la práctica, la educación encuentra en el conocimiento la alabanza crucial de la investigación innovadora.
- Ambos condenan la copia, porque ésta consagra la subalternidad, en cuanto la **investigación** persigue el conocimiento nuevo, privilegiando como su método el cuestionamiento sistemático crítico y creativo, la **educación** reacciona contra la mera enseñanza copiado para copiar, privilegiando el saber pensar y el aprender a aprender.

Hasta cierto punto, investigar y educar son procesos coincidentes. De allí sigue que el estudiante no viene a la universidad para escuchar clase, sino para investigar, comprendiéndose con ello, que su tarea fundamental es ser compañero de trabajo, no oyente pasivo, que sólo escucha, escribe y copia.

La educación basada en la investigación consagra el cuestionamiento, como un trazo distintivo de la investigación. Por ello, es importante superar la visión de considerar a la investigación apenas como estados sofisticados, representados como producto solemne del Maestro o del Doctor.

La **investigación** necesita ser **internalizada como actitud cotidiana** , no sólo como actividad especial de gente especial. Representa sobretodo la manera consciente y contributiva de caminar en la vida. Investigación puede realizarse de manera diversa conforme el nivel de desarrollo de la persona. Tanto el doctor como el universitario, practican el mismo espíritu, sin embargo, los resultados concretos son muy distintos. La distinción no está en que uno es más sofisticado, y el otro es preliminar, sino que cada uno, se realiza dentro de su propio horizonte.

Hasta aquí, hemos enfatizado el **cuestionamiento** , como aspecto central de la Educación basada en la Investigación, entonces es importante resaltar que el **cuestionamiento** , comprende la referencia a la formación de la persona competente, en el sentido de ser capaz de asumir actitud crítica, formular y ejecutar proyectos propios de vida en el

contexto universitario. No significa sólo criticar, sino con base en la crítica, intervenir alternativamente.

El cuestionamiento debe llevar a un conocimiento innovador y siempre renovado, evitando la mera reproducción, copia o imitación. No precisa ser conocimiento nuevo, puede ser reconstruido, lo que significa que **incluye interpretación propia**, formulación personal, elaboración trabajada, saber pensar, aprender a aprender.

Es absolutamente fundamental, llevar la investigación al ambiente didáctico cotidiano del profesor y el estudiante. A veces el profesor mismo no se siente como investigador, por la idea arcaica que la investigación es cosa especial, de gente especial.

Es conveniente entonces, **distinguir** entre **investigación como actitud cotidiana** e **investigación como resultado específico formal**. Como actitud cotidiana, está en la vida, tanto en el sentido de cultivar la actitud crítica, así como, de saber intervenir en la realidad de modo alternativo con base en la capacidad cuestionadora. Se trata de leer la realidad de modo cuestionador y de reconstruirla como persona competente. Esta postura no puede ser vista como algo que cabe en un momento y en otro no, o en ciertos ambientes especiales. Esta actitud tiene que ser cotidiana, en todo momento, en todo espacio, en toda circunstancia. **Ser parte de nuestra manera de ser y ver permanentemente**.

La investigación, como resultado específico formal significa concluir con un producto concreto y localizado, como es la producción científica.

Lo ideal, es que las dos formas de investigar sean cultivadas por el profesor universitario y aplicadas en el proceso formativo.

Para lograr este ideal se exigen ciertos aspectos en el profesor y estudiante.

## **INVESTIGACIÓN EN EL ESTUDIANTE**

Antes de iniciar este aspecto, ratifico lo dicho anteriormente, las señalizaciones que se hagan aquí, son apenas, sugerencias, no cabe jamás producir recetas hechas. **Cada profesor necesita saber proponer su modo propio y creativo de teorizar y practicar la investigación**, renovándole constantemente y manteniéndola como fuente principal de su capacidad inventiva.

Menciono a seguir, algunos puntos pertinentes para estimular la investigación en el estudiante, teniendo como objetivo hacer de él un estudiante activo, participativo, productivo, reconstructivo, para que pueda hacer y hacerse de oportunidades.

- Un aspecto importantísimo es **cuidar que exista en el aula, un ambiente positivo** , para que consiga el estudiante participación activa, presencia dinámica, interacción envolvente, comunicación fácil y motivación a flor de piel. El profesor necesita representar, con máxima naturalidad un lugar colectivo de trabajo. Cambiar la imagen de alguien que sólo enseña y otro que sólo aprende.

Cambiar esta imagen retrógrada es indispensable. En primer lugar es esencial comprender que la noción de estudiante como alguien subalterno, que comparece sólo para escuchar, para tomar nota o introducir enseñanzas está errado. Hay necesidad de aceptar que el estudiante debe ser tratado como compañero de trabajo, que viene a la universidad para trabajar juntos, teniendo en el profesor el orientador motivador. **Esto no implica de forma alguna, perder autoridad**, e implica sí, **autoridad que se erige por la competencia** , buen ejemplo y orientación dedicada del profesor. Es decir, **autoridad sin autoritarismo** .

Este proceso supone que el profesor se interese por conocer a cada estudiante, busque conocer sus motivaciones y su contexto cultural, social, familiar y establezca con él, una relación de confianza y respeto mutuo. La experiencia del estudiante debe ser siempre valorizada, lo que se aprende en la universidad debe aparecer en la vida.

- Como segundo punto es importante **resaltar el estilo de trabajo de equipo** , con el objetivo de aprimorar la participación conjunta, sin perder de vista la evolución individual y la productividad de los trabajos. Debemos buscar el equilibrio entre trabajo individual y trabajo colectivo. **Se trata de superar la individualización** , por el trabajo de equipo, de resaltar la necesidad de ejercitar la actitud colectiva y organizada, en ese sentido, se puede trabajar la solidaridad, el respeto, los principios y valores de manera más cercana. No se reduce sólo a la socialización, por más importante que ella sea. El trabajo en grupo, **se enfatiza también en la capacidad de contribuir dinámicamente con fines comunes, conjugando lógica con democracia** .
- En este momento y como tercer punto podemos orientar ya algunos pasos importantes de la investigación, la **búsqueda de material bibliográfico** será un inicio instigador. Significa para el estudiante tener iniciativa en la búsqueda de libros, textos, fuentes, datos, informaciones, que tomen el gusto por la lectura. Buscando superar la regla común de recibir las cosas hechas. Significa decir que el profesor creativo induce al estudiante a crear, a preparar material que permita: manipular, experimentar, ver de cerca y principalmente rehacer una realidad.
- Si logramos la meta, que el estudiante realice una búsqueda seria de material bibliográfico, podemos motivar al estudiante para **hacer sus propias interpretaciones** , iniciando así la elaboración. Una cosa es manejo de texto, copiarlos, reproducirlos. Otra es **interpretarlos con alguna autonomía** , para saber hacerlos y rehacerlos, pasando de lector a autor, apareciendo la elaboración propia del estudiante. En este momento se torna visible el saber pensar y el

aprender a aprender. Esto no quiere decir que debemos eliminar de la vida universitaria el “dictado de clase”, sin embargo, ello no debe pasar de un complemento, de una condición auxiliar, introductoria, o de orientación.

- Como quinto paso, será la insistencia sobre la **reconstrucción del conocimiento** . Ésta representa la dinámica central de la competencia, a la medida que el simple hacer es superado por el saber hacer y por el constante rehacer.

**La reconstrucción del conocimiento** implica un proceso complejo que comienza naturalmente por el uso del pensamiento común, conocemos a partir de lo conocido. Muy raramente conseguimos producir conocimiento, realmente nuevo, lo común es reconstruir, partiendo de lo que ya existe, la originalidad está en el toque personal, en la propia interpretación, en la elaboración específica. El punto de llegada está en el cuestionamiento reestructivo, tanto como actividad específica, sobre todo como actividad cotidiana.

En ese sentido, es fundamental que los estudiantes escriban, coloquen en el papel lo que quieren decir y hacer, sobre todo alcancen la capacidad de formular. **Formular y elaborar** , son términos esenciales de la formación del estudiante porque significa propiamente la competencia, a la medida que se supera la recepción pasiva del conocimiento, pasando a participar como estudiante capaz de proponer y contraponer.

Ejercitar sobre todo, el cuestionamiento sistemático, cultivando siempre la más alta actitud crítica. Esta es una de las mayores tareas de la universidad preparar al estudiante en su capacidad de argumento. **La autoridad del argumento** , permite convencer, sin vencer.

Cuando el estudiante aprende a fundamentar lo que dice, a escuchar con debida atención lo que el otro dice, a ceder en nombre de otras argumentaciones posibles y mismo mejores, a compartir ideas en beneficio del grupo, a revisar posiciones y a mantenerlas removibles, **no está solo haciendo ciencia, construyendo conocimiento, está igualmente forjando su capacidad de saber pensar.**

Ésta es la función más propia de la universidad. Hacer pensar al estudiante y lograr que **su mayor fuerza sea la autoridad del argumento** .

## **INVESTIGACIÓN EN EL PROFESOR**

Este reto también es del profesor que debe ir mucho más allá de solo dar clases. Para conseguir promover la formación del estudiante, el docente necesita, antes de más nada, realizar en si mismo, lo que se espera del estudiante.

Para ello, **el gran desafío del profesor es transformar el ambiente universitario en ambiente de aprendizaje**, donde todos comparecen, no sólo para escuchar clases, sino y prioritariamente para estudiar, investigar, elaborar. La relevancia docente crece, en la medida que los alumnos estudian con mayor entusiasmo y dedicación, ocurriendo más fácilmente la posibilidad de cultivo de la actitud profesional, bajo el signo de la autoridad del argumento.

Es condición importante para la educación basada en la investigación que el profesor sea investigador. No precisa ser un “profesional de la investigación” la investigación debe prevalecer como un principio educativo, para ello podemos mencionar cinco desafíos de la investigación, con fin eminentemente educativo:

- En primer lugar, aparece la necesidad ineludible para el profesor de **reconstruir permanentemente su material de trabajo**. En vez de hablar por los otros, o ser mero portavoz de teorías ajenas a nuestra realidad, precisamos comparecer con propuestas propias elaboradas y siempre reelaborada. Su adecuada elaboración implica necesariamente investigación, actualización constante, teorización de las prácticas, aprendizaje de otras experiencias y autocrítica permanente.
- En segundo lugar, **el profesor debe producir artículos científicos propios**, generalmente enfocados para el área de interés curricular. Se trata de incentivar al profesor a producir artículos, dotados de marca científica suficientes, en los cuales pueda, de modo más evidente y garantizado adecuar su camino en el cuestionamiento articulando aspectos teóricos y prácticos.
- En tercer lugar, es indispensable **reconstruir material didáctico propio**, en el contexto de cada actuación profesional. La finalidad de todo material didáctico es permitir una nueva mirada del estudiante, provocar la creatividad, mostrar pistas en términos de argumentación y raciocinio, instigar al cuestionamiento y la reconstrucción. En ese sentido el instrumento no es la última y única palabra. La manera más segura de evitar esta decadencia es producir material propio, implicando constante investigación, contralectura sistemática, acompañada de cerca del avance científico y didáctica en el área.
- En cuarto lugar, la educación por la investigación, se demuestra en la **disposición a los cambios didácticos** que el profesor asume y siempre renueva, especialmente frente al **fracaso educativo**.
- En quinto lugar, sería importante para el docente mostrar habilidad pedagógica, o sea, saber tratar los estudiantes en el sentido de hacerlos aprender bien. Algunos son más capaces que otros en motivar, pero el principal sería ofrecer a los estudiantes condiciones de aprendizaje reconocido.

La concepción moderna del profesor lo define esencialmente como orientador del proceso de cuestionamiento en el estudiante. Suponiendo obviamente que él, detenta esta misma competencia. En este sentido, lo que más lo define es la investigación.

No se puede exigir cuestionamiento en los estudiantes, si los profesores no sabemos hacer de ella, nuestra razón de ser. La condición más esencial para educar basado en la investigación, **es el compromiso del profesor para promover el cuestionamiento** que representa el criterio central de la investigación. Este proceso **funcionará** adecuadamente **sólo, si el profesor esta a la altura de estas exigencias.**

## **PROFESIONAL COMPETENTE**

Hoy en día, el perfil de la competencia profesional, cambió mucho, en un primer momento se trata de la propia definición de competencia, que engloba el desafío del saber pensar y del aprender a aprender. No cabe más, la noción de ciencia como acumulación de conocimiento disponible, accesible por la vía de la simple transmisión. En vez de esta noción, prevalece la de proceso permanente de innovación.

El profesional por tanto, no es aquel que apenas ejecuta su profesión, es sobretodo, quien sabe pensar y rehacer su profesión.

Hoy en día, ya no debe contar la cantidad, sí, la calidad. De allí, se enfatiza que el profesional, no es más, alguien que tiene en la cabeza una acumulación de conocimientos, si se queda sólo en esto, se torna, una pieza de museo.

La profesionalización no se hace por la acumulación consolidada, se hace por su renovación constante, delante de un mundo que entró definitivamente en un ritmo avasallador de cambio. En este marco, se exigen algunas expectativas en el profesional actual:

- Investigación: en el sentido de interesarse constantemente por el conocimiento relativo a la profesión, implicando búsqueda de información, lectura sistemática, acompañamiento de las novedades.
- Actualización permanente: a través de la participación de eventos que socialicen conocimiento, sobre todo a través de cursos de más larga duración, que permita recuperar la competencia de modo sistemático, implicando investigación y elaboración propia.
- Autoevaluación: el primer paso de la competencia es el cuestionarse con sinceridad y modestia. Esta actitud permite mantener abierto los canales de la información, alerta a la capacidad de aprender de los otros y de la realidad. Es condición esencial para una producción compartida.
- Evaluación: para mejorar es importante conocer la situación, precisamente valiéndonos de las características innovadoras del conocimiento para intervenir con acierto redoblado. En ese sentido, la evaluación es parte integrante de todo proceso cualitativo, que incluye también la crítica venida de fuera que puede ser más libre, aguda, contributiva.

- Trabajo de equipo: sin ***deshacer*** la importancia de la competencia individual, una realidad que tiene múltiples facetas, exige un abordaje multidisciplinar. Además es obvio que un trabajo en equipo puede garantizar mucho más el cuestionamiento reconstructivo, pues potencializa la capacidad crítica y reconstructiva.
- Producción sistemática y publicación: la publicación puede iniciar por modos internos preliminares de editar, a partir de las cuales las oportunidades se abren y crecen con el tiempo. Logrando la excelencia, llegarán formas más atractivas y compensadoras de publicación, llegando a libros y revistas de reconocimiento. Es importante movilizar de modo permanente el intercambio académico en todos los sentidos, como estímulo al cuestionamiento reconstructivo, multidisciplinario e innovador.

La consecuencia más significativa de todo esto es la preparación de un profesional con base en formación general, y formación propedéutica para enfrenar la vida, con nuevos desafíos, e innovación constante. No olvidemos, que la persona fundamental para lograr este cambio, no es el estudiante, sino el profesor.