



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
Chiclayo - Perú**

I Seminario Internacional BIOÉTICA EN EL INICIO DE LA VIDA HUMANA *18 y 19 de marzo del 2010*



Relaciones Fe y Razón en el Contexto Actual

***El Problema de la
Verdad Científica***

P. Sergio Castro





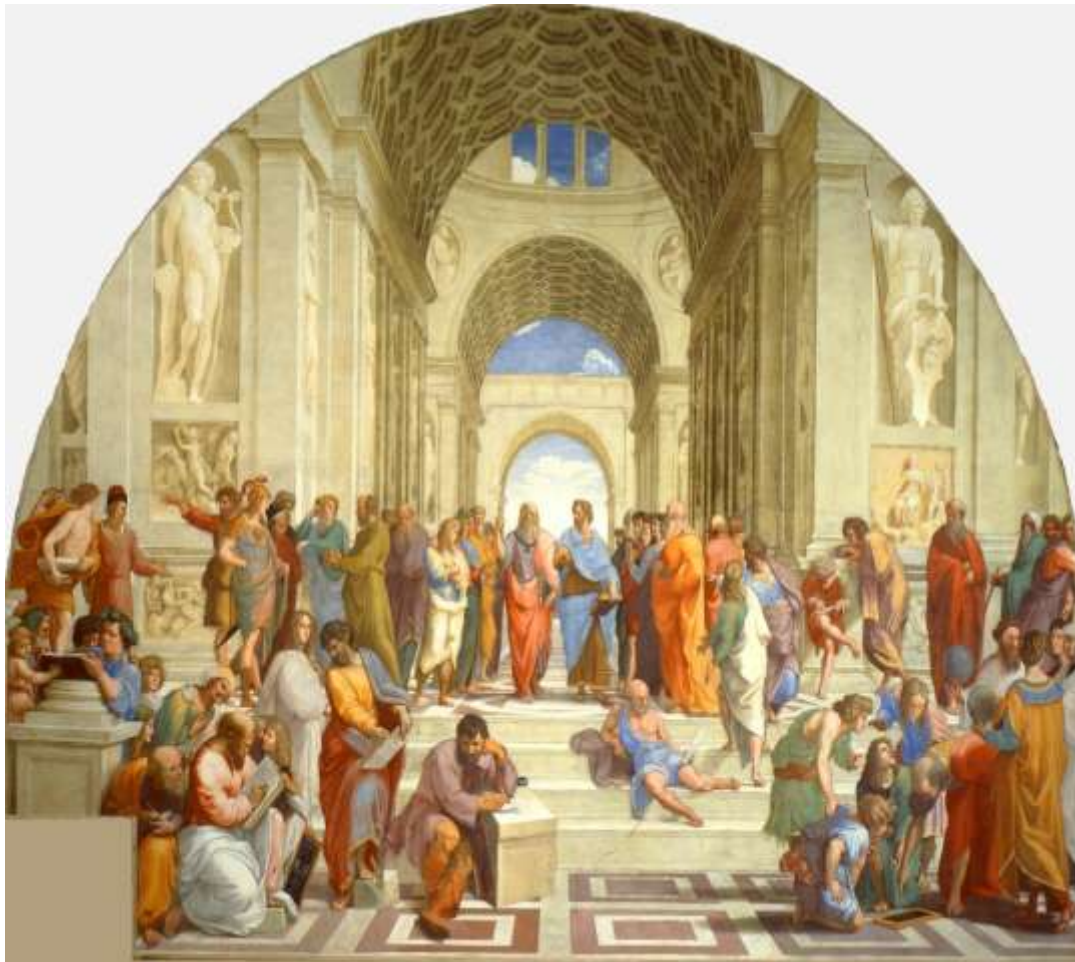
Son muchas y autorizadas las voces que hablan de una crisis actual en la humanidad y en la cultura. En esa crisis tiene un papel importante los problemas planteados por las ciencias.



¿ La Ciencia proporciona un conocimiento de la realidad y, si es así, por qué más bien hay un mayor interés por lo práctico y técnico?

¿ Qué valor tiene el conocimiento científico en relación con otros saberes?

¿ Si todo va bien científicamente, por qué los conceptos éticos no significan lo mismo para todos?



Si bien es cierto la ciencia experimental es una tarea exclusiva de la razón, puede sorprender que para aclarar las raíces de sus problemas y analizar sus soluciones, desempeñe un rol protagónico su relación con los saberes sapienciales y la fe.

René Descartes



(1596– 1650)

Pensando desde cero, metodológicamente hablando, se encuentra una evidencia subjetiva del propio pensamiento: «si pienso, “cogito”, es que estoy pensando», que permitirá encontrar una filosofía clara y evidente, a través de la cual se demostrará, no sólo el conocimiento experimental, sino cualquier otro conocimiento.



Augusto Comte



(1796-1857)

Formula el esquema histórico de la “**Ley de los tres estadios**”

La humanidad ha pasado por tres estadios:

A. Mítico-teológica: Dioses y causas sobrenaturales explican los fenómenos naturales

B. Metafísica: el razonamiento abstracto de las teorías abstractas filosóficas sustituyen la religión.

C. Científica-positiva: el conocimiento científico, prescinde de buscar las explicaciones últimas, se limita a observar hechos y a relacionarlos entre sí.

Comte y el Principio de Verificación Empírica

- Lo real son «hechos simples», «hechos atómicos», «vivencias inmediatas» se expresarían a través de «proposiciones protocolares», que son una simple constatación o protocolo de lo que la experiencia nos presenta.
- Se deben verificar todos los enunciados solo a través de los hechos de experiencia.

El principio de verificación empírica y los juicios valorativos



Preguntas lógicas y con sentido: “Hay cuervos blancos”, pueden ser «verdaderas o falsas», porque por experiencia tienen respuestas concretas.



Preguntas **sin sentido e ilógicas**: “el cuerpo expresa una intimidad”, no se puede decir que sean «verdaderas o falsas», porque no se sabe qué quieren decir, ni se pueden comprobar.

Emmanuel Kant

La ciencias físicas son el modelo para conocer la realidad. Si bien no llegan a desentrañar cómo es en último término la realidad, pues siempre hay un factor subjetivo que ponemos nosotros, por lo que nuestro conocimiento no traduce sin más la realidad.

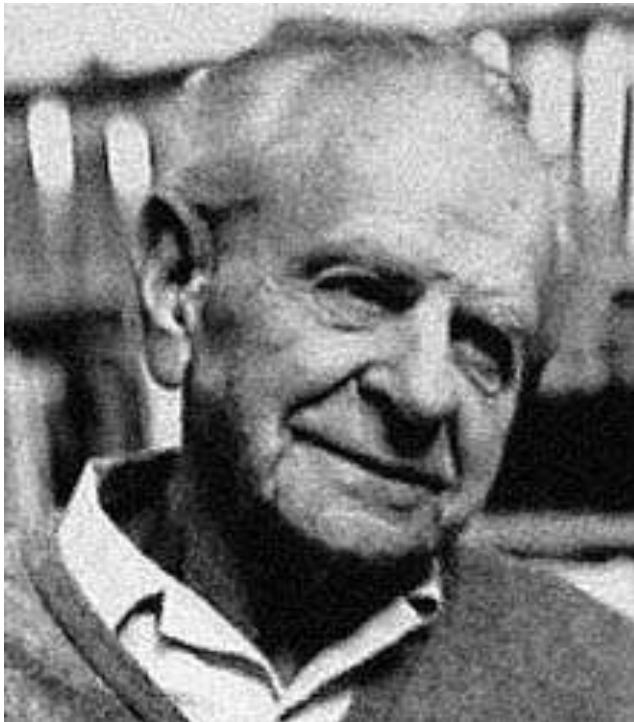
Dios, la moral y el mundo noético se quedan relegados en el mundo de la razón práctica. La conciencia moral es autónoma regulada por un imperativo categórico: *el deber*.



1724 -1804

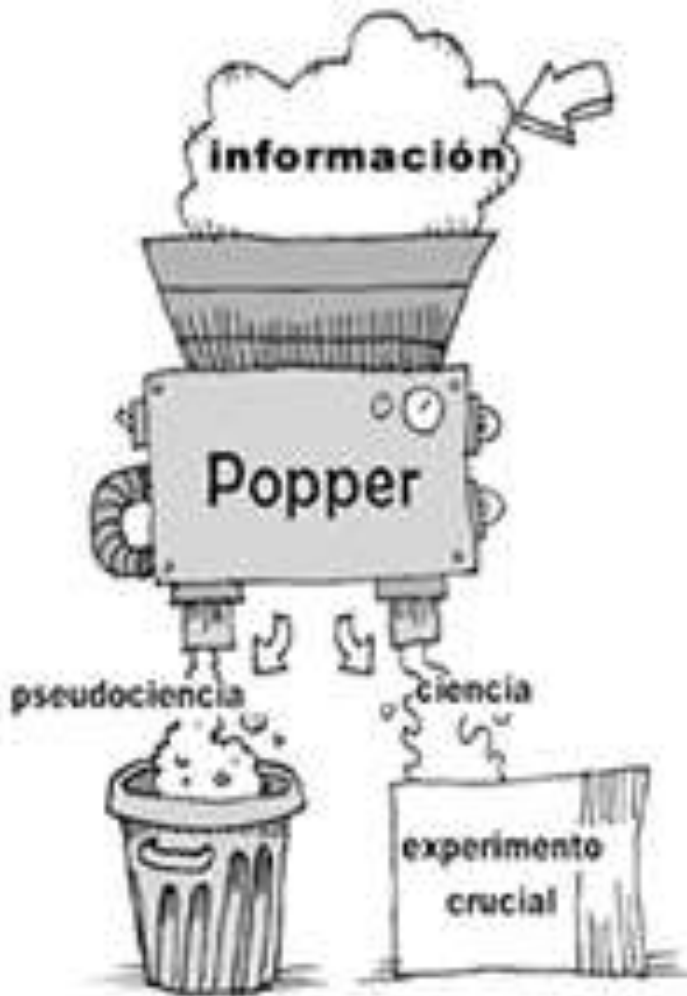
La Ciencia Experimental Paradigma de Racionalidad

Karl Popper



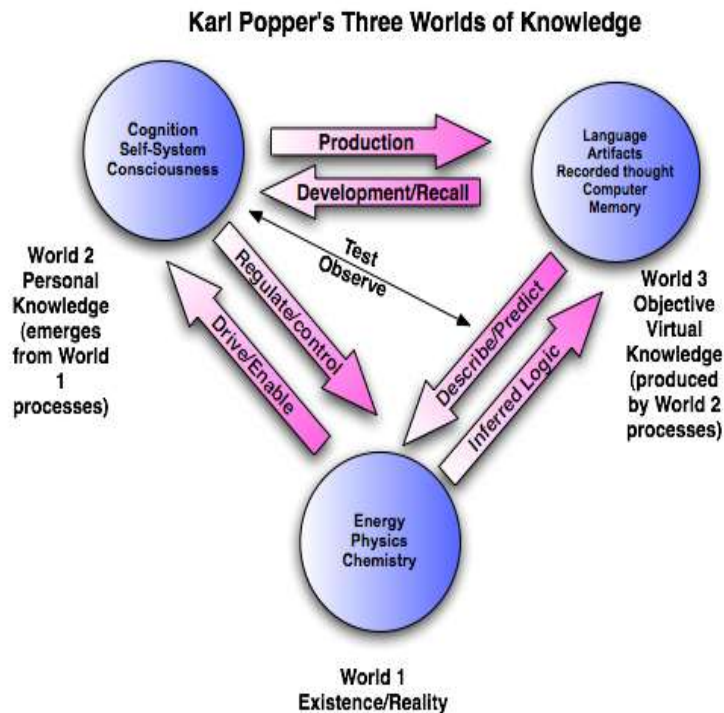
Viena 1902 – Londres 1994

Una teoría nunca puede ser verificada. Las teorías científicas son «**sistemas hipotético deductivos**», en los que a partir de ciertas hipótesis, se extraen **consecuencias** por deducción, y son esas consecuencias las que se **confrontan** con la experiencia (método ensayo-error). Si la confrontación resulta **bien**, la teoría ha sido, de momento, «corroborada», aunque siempre seguirá siendo **provisional**, sujeta a ulteriores comprobaciones. Si la confrontación resulta **mal**, entonces sí que se demuestra que la teoría es falsa.

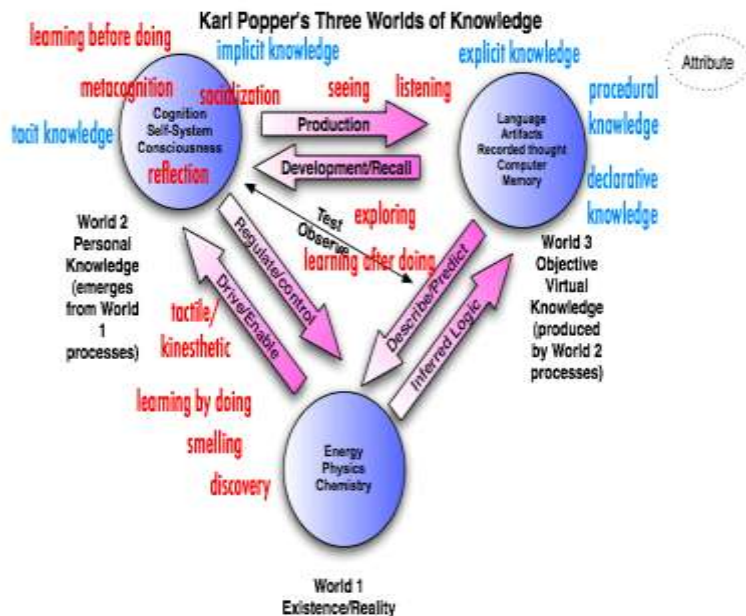


- A. Popper hereda y corrige de Kant: a) subrayar que las teorías de la física (y de la ciencia en general) son siempre provisionales. b) Al no haber fundamento racional para la moral y Dios, la conciencia autónoma opta por ignorar.
- B. Las teorías, por muy comprobadas que parezcan estar, siempre serían hipotéticas o conjeturas, nunca certezas: **“Todo enunciado científico es provisional para siempre”, no hay conocimientos ciertos o definitivos.**
- C. Mas bien, sugiere adoptar una actitud **«racional-crítica»** que busca siempre detectar errores para mejorar nuestras siempre provisionales teorías.

- D. «Lo que hace al hombre de ciencia no es su posesión del conocimiento, de la verdad irrefutable, sino su indagación de la verdad, persistente y temerariamente crítica»
- E. Abandonar la actitud dogmática que busca certezas definitivas: «La certeza es una *ilusión* a la que hay que renunciar».



Crítica al «Racionalismo Crítico»

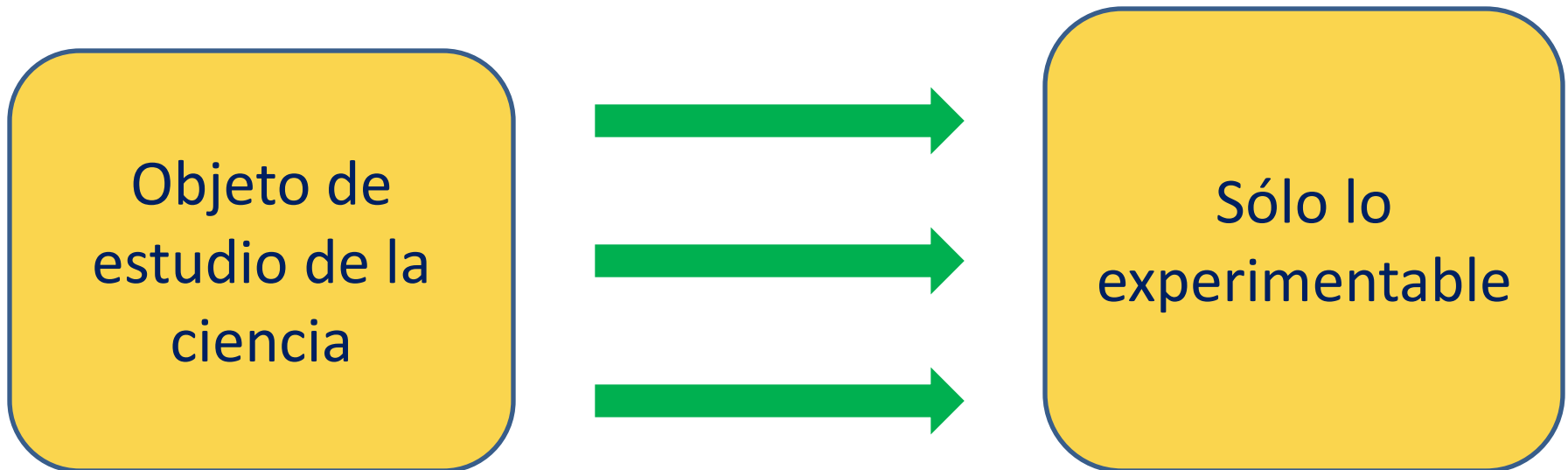


- E. Si todas las teorías fallan, el «falibilismo» se extiende a todo el conocimiento, se acaba en el escepticismo o el relativismo.
- F. Se da una asimetría entre «verificación» y «falsación»: una teoría nunca puede ser verificada, en cambio, puede ser falsa.
- J. Si no hay certezas tampoco es posible hablar de «verdad» ni de «falsedad», del error, ni de poder mejorar nuestras teorías cuando en ellas detectamos errores. Todo son conjeturas, por lo tanto, ¿tiene sentido seguir hablando de que conocemos la realidad?

Cientificismo

Como el conocimiento teórico es falible, se afirma un científicoismo, que sostiene que **NO** se deben considerar las realidades que no se pueden someter a observaciones y experimentaciones repetibles.

Este es el conocimiento más fiable, y el modelo a imitar en toda otra pretensión de conocer la realidad.



Consecuencias epistemológicas del Cientificismo

1

Se distorsiona el valor del conocimiento humano y el concepto mismo de naturaleza humana.

2

El conocimiento queda limitado a lo simplemente material e experimentable.

3

La ciencia queda reducida a un puro instrumento para aplicaciones prácticas.

4

No hay certezas. La verdad es relativa a cada teoría.

Consecuencia éticas del Cientificismo

1

Culturalmente hay una lucha titánica por sostener unos valores, imposibles de fundar teóricamente.

2

Se postula una «sociedad abierta», con Libertad de Valores: optar por unos valores u otros es un elección individual.

3

Las decisiones éticas tienen una dimensión existencial, no es una «actitud científica».

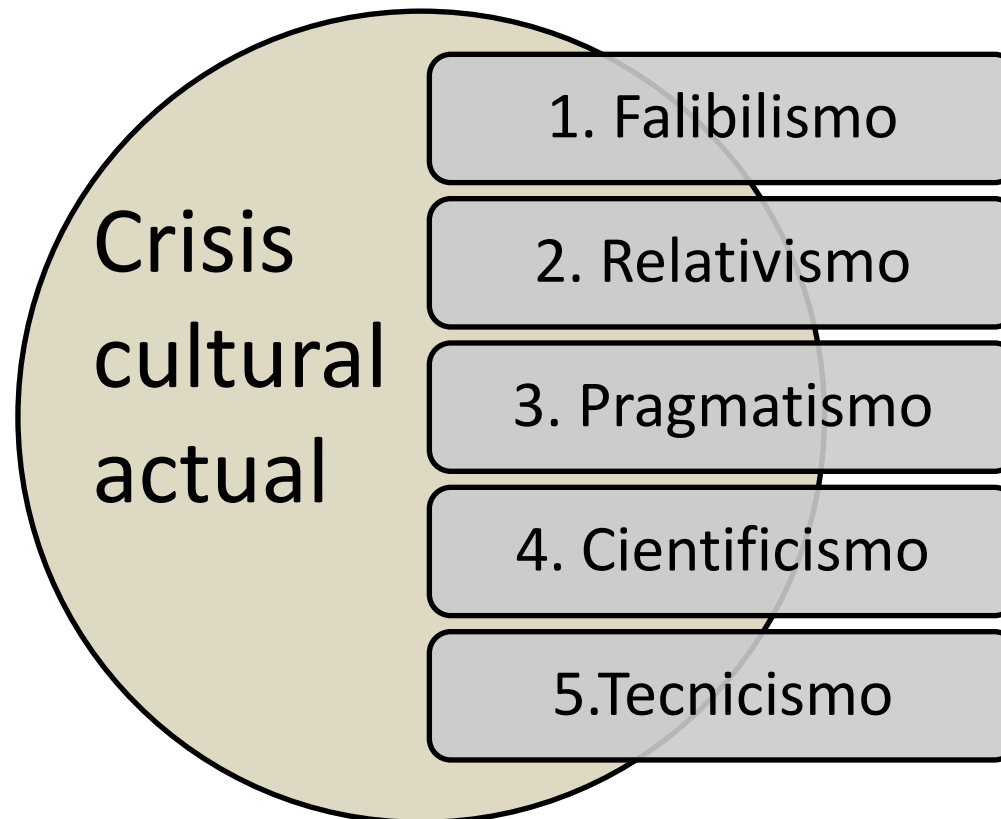
La racionalidad Científica

«Hay un realismo científico según el cual en la ciencia experimental podemos alcanzar conocimientos verdaderos, con una verdad que es siempre contextual y, por tanto, parcial, pero que es, al mismo tiempo, auténtica verdad. La verdad científica es siempre “contextual” porque debe interpretarse dentro del contexto conceptual que utilizamos en cada teoría. Por ser contextual, esa verdad es también “parcial”, y no agota todo lo que puede decirse acerca del objeto que se estudia. Pero, a la vez, puede ser **una verdad “auténtica” en sentido clásico de correspondencia con la realidad**. Como es lógico, esa correspondencia deberá fijarse en función de los conceptos y datos utilizados en cada caso» (M. Artigas)

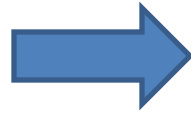
¿La racionalidad científica es la única racionalidad?

1. La racionalidad de la ciencia experimental es sólo un tipo de determinado de racionalidad, que se encuadra en el marco general de la racionalidad humana.
2. Lo que se ha de superar no es la racionalidad científica, que existe y es real, sino las posturas científicas que la consideran como el máximo y único exponente de la racionalidad humana.
3. Hay problemas humanos que escapan a la visión matemático-experimental. Fuera del ámbito experimental pueden darse verdaderas certezas y verdaderas demostraciones.

Urge replantear el sentido teórico y práctico de las ciencias, que clarifique esas confusiones



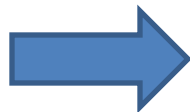
La ciencia, no es autosuficiente, no se basta a sí misma, necesita de la filosofía



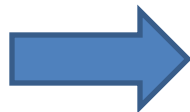
1. Le permite reflexionar sobre sí misma.



2. Proporciona conocimientos válidos de la realidad, que la ciencia utiliza: materia, método, verdad, valoración, experiencia, deducción, método hipotético-deductivo.



3. Es la base de su racionalidad y objetividad



4: Para valorar los métodos utilizados y los resultados obtenidos.

Las ciencias Sapienciales

La Ciencia es un bien.

(Se debe respetar su autonomía, en su objeto, principios y en sus métodos en la búsqueda de la verdad)

SENTIDO

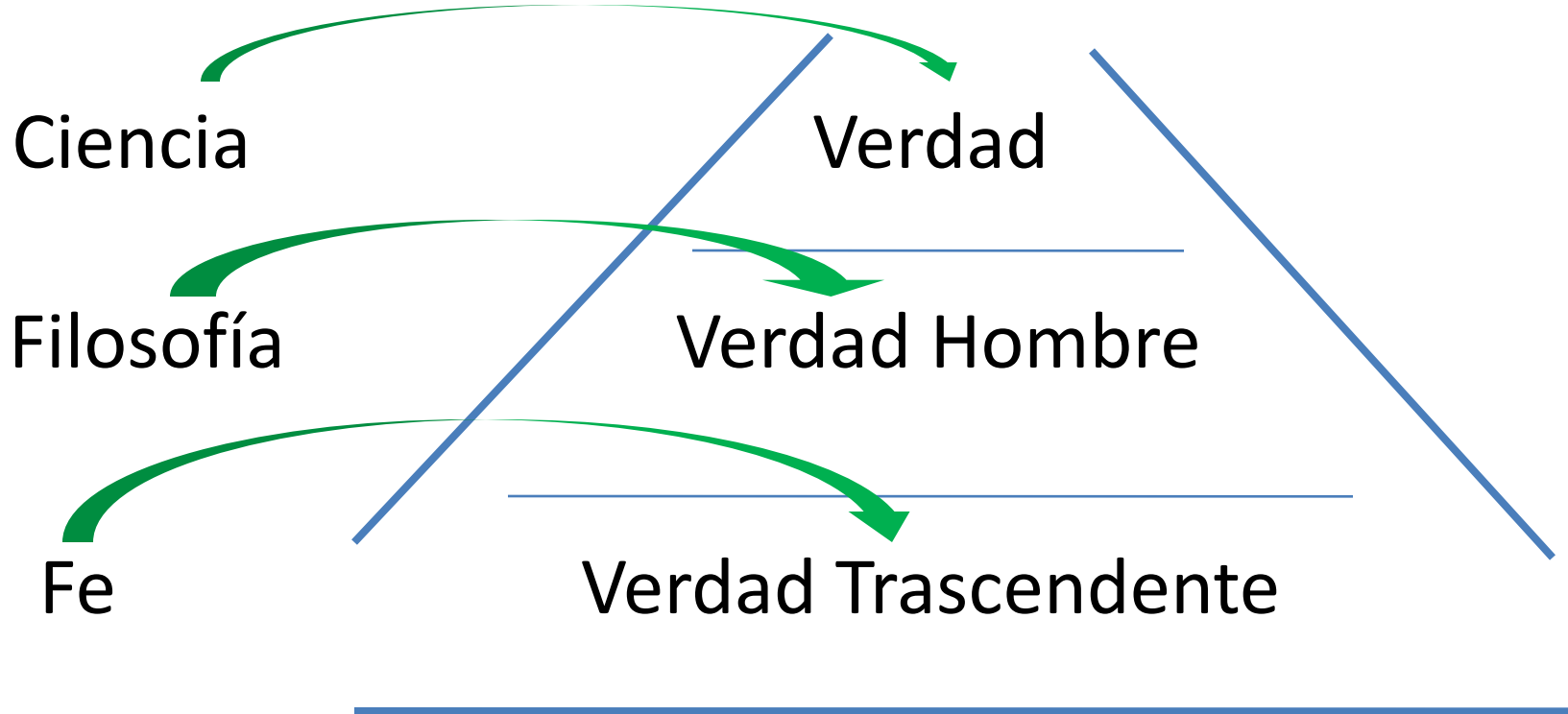
Plano teórico

Plano Práctico

Búsqueda de la Verdad

Servicio al hombre

1. Estas búsquedas de sentido se deben fundar en argumentos racionales.
2. Pero reciben una confirmación y una perspectiva más profunda al ser iluminados por la luz de la fe.





«Todos nosotros somos responsables de esta cultura y se exige nuestra colaboración para que la crisis sea superada. En esa situación, la Iglesia no aconseja prudencia y precaución, sino valor y decisión. Ninguna razón hay para no ponerse de parte de la verdad o para adoptar ante ella una actitud de temor. La verdad y todo lo que es verdadero constituye un gran bien, al que nosotros debemos tender con amor y alegría. La ciencia es también un camino hacia lo verdadero; pues en ella se desarrolla la razón, esa razón dada por Dios que, por su propia naturaleza, está determinada no hacia el error, sino hacia la verdad del conocimiento» (Juan Pablo II, Colonia 1980).



La Reflexión rigurosa sobre la ciencia es el mejor antídoto frente a los reduccionismos materialistas y proporciona puentes muy valiosos para comunicar a través de reflexiones metacientíficas y metafísicas, el mundo de la ciencia con el de la religión.